



RosganiSoft Mobile Article

Situs artikel tentang PDA, PocketPC dan SmartPhone

[[Arsip](#)] - [[Forum Diskusi](#)] - [[Download](#)] - [[PDA Info](#)] - [[Penyusun](#)]

Baca artikel ini secara *offline* dengan [Acrobat Reader](#) - [Text](#) - [MS.Word](#)

Anda memiliki ide, kritik, saran atau informasi untuk ditampilkan di sini, silahkan [e-mail](#) saya.

15 April 2003

Benchmark: Palm VS PocketPC

Baru-baru ini VeriTest, sebuah lembaga independen yang mengkhususkan diri pada penelitian unjuk kerja Software dan Hardware telah melakukan perbandingan unjuk kerja antara produk Palm dan PocketPC, adapun produk yang diuji coba tersebut adalah, Palm Tungsten T, Palm Tungsten C, HP iPaq H1910 dan HP iPaq H5450.

Point yang dibandingkan pada ke-empat produk tersebut adalah; Ketahanan baterai, Penanganan File, dan Kecepatan Akses internet.

Ketahanan Baterai

VeriTest melakukan percobaan pada ke-empat produk tersebut dengan mengatur kecerahan layar menjadi 100 persen, hasilnya menunjukkan bahwa Palm Tungsten C memperoleh ketahan baterai paling lama, produk Palm terbaru ini dapat bertahan selama 8 jam 9 menit, sementara iPaq 5450 memiliki selisih 2 jam 27 menit dibawah Palm.

Efisiensi Penangan File

VeriTest juga menguji bagaimana ke-empat produk ini meng-efisiensi-kan sebuah dokumen Word yang berukuran 237Kb. Hasilnya, Palm Tungsten C yang meperoleh skor terbesar, produk Palm ini hanya menggunakan 111Kb memory dari file Word tadi, sementara kedua produk iPaq H1910 maupun H5450 menyimpan file tadi dengan ukuran 193 Kb.

Kecepatan Akses Wireless

Tes terakhir adalah, kecepatan mengkases situs melalui fasilitas Wi-Fi yang dimiliki oleh ke-empat produk tersebut, dengan mengakses situs yang sama (CNN.com), lagi-lagi Palm Tungsten C adalah pemenangnya, produk ini memiliki kecepatan dua kali lebih cepat dari iPaq H5450.

Kesimpulan.

Dari ketiga tes yang dilakukan oleh VeriTest di atas, ada beberapa hal yang menurut saya terabaikan, diantaranya adalah; VeriTest mungkin lupa bahwa iPaq PocketPC memiliki ukuran layar yang lebih besar dari pada produk Palm, layar yang lebih besar jelas membutuhkan konsumsi tenaga baterai yang lebih banyak.

Tes kecepatan akses melalui Wi-Fi hanya dilakukan terhadap satu buah situs saja, dalam hal ini situs CNN.com, menurut informasi yang saya baca, browser versi terbaru yang dimiliki Palm Tungsten C memiliki kemampuan rendering yang lebih baik terhadap file .HTML dari sebuah situs tertentu, jika tes ini dilakukan terhadap situs lain mungkin hasilnya akan lebih jelas dan fair.

Tes pengiriman attachment pada fasilitas e-mail seharusnya dilakukan juga, karena Palm membutuhkan banyak aplikasi dan membutuhkan setting yang menurut saya lebih ribet dibanding dengan PocketPC untuk melakukan attachment melalui wireless e-mail ini.

Palm memang memiliki kemampuan yang baik dalam hal mengefisienkan file teks, tapi mungkin lebih fair jika file yang ditangani bukan hanya file teks saja namun file lain seperti file video atau file multimedia misalnya. Namun walau begitu, ini adalah suatu lompatan besar bagi Palm untuk dapat mensejajarkan produknya dengan PocketPC. [Q]

[RosganiSoft](#)
rosgani@angelfire.com