

Universumin osat ja kokonaisuus ...ja sen elämä ja tietoisuus ja kulttuurit

Fil.kand Olli Santavuori 20.10.2024 – 3.12.2024

Sisältö:

Johdanto

Kokonaiskuva, millainen universumi on?

Osauniversumit

Muut osat, eli tähtitiede

Aineet:

Kuut ja planeetat ja aurinkokunnat ja tähdet:

Galaksien verkosto:

Poikkitieteellisesti eli filosofia

Fysiikka:

Biologia:

Psykologia ja yhteiskuntatieteet ja historia:

Teologia:

Yhteenveto

Lähteet

Johdanto

Universumin kuva on ihmiselle aina ensin arvoitus, ja siksi vain arvaus, valistunut arvaus¹ parhaimmillaan. Näin on ollut jokaisessa vaiheessa historiassa². Päätellään tietysti parhaan mahdollisen tiedon pohjalta, mutta tieto ei ole riittänyt, eikä riitä vielä. Silti ja siksi arvaus on ollut puutteellinen, harhaanjohtava ja mennyt aina vikaan, ja on edelleenkin virheellinen tieteen

valtavirrassa. Arvaus oletetaan oikeaksi ja sitten sen pohjalta tehdään teoria, ja laitetaan siihen osat, eli nykyään galaksien verkosto, galaksijoukot, galaksit, tähdet, planeetat, kuut, liikkeet, voimat, säteilyt ja kentät, ja myös suhteellisen tyhjät alueet niin kuin ne nykyään fysiikassa, tähtitieteessä, biologiassa, psykologiassa, historiassa, yhteiskuntatieteissä, tähtitieteessä, ufo-tutkimuksessa, parapsykologiassa, filosofiassa ja teologiassa ajatellaan.

Tässä on jo kritiikin siemen vallitsevalle asenneilmastolle: Kosmologia on poikkitieteellistä ja filosofista ja teologista tutkimusta eikä pelkästään fysiikkaa ja tähtitiedettä naturalistisen filosofian³ pohjalta.

Nykyinen paras kuva vallitsevan BB-teorian, alkupamausteorian⁴ - alkava ja laajeneva universumi - sijasta onkin jo, että universumi koostuu galaksien verkostosta aina ja kaikkialla, ja siinä on paikallisia romahduksia, räjähdyksiä ja sumuja, joista tähtien muodostuminen sitten alkaa uudestaan ja tähdet muodostavat taas galakseja ja liittyvät näin takaisin galaksien ikuiseen verkostoon. Tämä kuva on päätelty nykyisistä tähtitieteen, filosofian ja kosmologian tiedoista, eikä se ole yleinen, edes yleisessä tiedossa, vaan yleensä edelleen kannatetaan valtavirran BB- teoriaa tai jotain muuta siihen verrattavaa puhtaasti fysiikan teoriaa. Planeetoilla voi olla joissakin elämää, eläimiä, ihmisiä, alieneita, ja mahdollisesti enkeleitä ja jumalia ja Jumala, mikä nykyisessä naturalistisessa ja postmodernissa⁵ (nihilistisessä) tieteenkäsityksessä lahjakkaasti sivuutetaan, koska niistä ei oikein ole sellaista tietoa, jonka vallitseva naturalismi ja empirismi hyväksyisi.

Kun tästä mallista muodostetaan tarkempi teoria, eli laitetaan kaikki galaksit liikkumaan ja syntymään ja kehittymään tällaiseen malliin universumista, ja elävät olennot liikkumaan ja toimimaan siihen, niin muodostuu nykyiseen valtavirtaan nähden uudenlainen teoria kokonaisuudesta. Sitten siihen taas joskus saadaan uudet yksityiskohdat ja uusi teoria, jne. Tämä on prosessi, jatkuvaa kalibrointia, ikään kuin palapelin kokoamista, kokonaisuuden ja osien välillä. Kun käsitys kokonaisuudesta muuttuu, kuva osista muuttuu, ja kun kuva osista kehittyy, kuva kokonaisuudesta muuttuu. Tämä on tieteellinen tapa toimia: antaa näiden käsityksen vaikuttaa toisiinsa, jolloin kumpikin käsitys lähenee totuutta vähitellen. Epätieteellistä on vaan todistaa GR:ää, BB:tä ja QT:tä⁶ ikuisesti oikeiksi, kuten valtavirran kosmologit pääasiassa tekevät.

Kokonaiskuvasta ei selvästikään ole yksimielisyyttä, ja kun siihen liitetään elämä ja olennot, yksimielisyys hajoaa vielä lukuisampiin teorioihin, uskontoihin, filosofioihin ja maailmankatsomuksiin, yksimielisyyttä ei siis tieteessä ja filosofiassa universumista ole. On vain valtavirran BB- teorian monoliittinen kannatus tieteessä ja koulutuksessa, ja kuitenkin se teoria nyt ainakin on väärä – mihin palaamme implisiittisesti joka kohdassa. Ja sitten on erilaisia dissidenttejä, joita taas tieteen valtavirrassa haukutaan epätieteellisiksi.

Modernissa länsimaisessa yhteiskunnassamme ei uskontoa ole esitetty tieteellisessä muodossa, eikä tieteessä yleensä oteta huomioon uskonasioita. Itämaisessa filosofiassa asia on aina ollut toisin, tähtitiede, kosmologia, uskonto, tiede, filosofia, politiikka, taide, ihminen ja yhteiskunta ovat aina olleet yksi yhtenäinen kokonaisuus, jossa vaan on erilaisia osia. Tämä artikkeli on yritys tällaiseen kokonaisnäkemykseen ja rikkoo näin tieteen ja uskonnon eristyneisyyttä epäsovinnaisella tavalla, ei ole tieteellisesti korrekti nykyisessä tieteellisessä keskusteluilmapiirissä.

Kokonaiskuva, millainen universumi on?

Fysiikka:

Vaaditaan uudet käsitteet. Ja tarkat määritelmät.

Kaikkeus. Koko **universumi**, ihan kaikki. Tähän kuuluvat myös kaikki olennot, eläimet, ihmiset ja *mahdolliset* olennot, jos ovat olemassa, alienit, enkelit, Jumala ym., henkimaailmat ja lisäksi kaikki ”toiset universumit” (oikeasti siis **osauniversumit**), ja paralleelit osauniversumit ja maailmat.

Vasta kaikki ne yhdessä = kaikkeus. Aksioma 1. Määritelmä 1. Välttämätön. Kaikki lähtee tästä, muuten ollaan heti käsitteellisissä ongelmissa.

Kaikkeudella ei ole ulkopuolta, sellaista asiaa ei ole olemassakaan, siinä on kaikki tila ja asiat, oliot ja entiteetit. Voidaan ajatella, ettei tällaista kokonaisuuden entiteettiä ole olemassakaan, on vain osat, mutta parempi tapa on ajatella, että se on olemassa, mutta eri tavalla kuin kaikki muut asiat, se on olemassa kaikkeutena, kaiken kokonaisuutena, ei osana kaikkeudessa kuten muut asiat. Vähintään se tarvitaan käsitteenä, oli sitä muuten olemassa tai ei, eli olemassa olisi vain osat, galaksit jne. Siitä tarvitaan oma teoria ja sitten osista erikseen omat teoriansa, näitä kahta eri asiaa ei saa sekoittaa, kuten BB:ssä tehdään tieteessä ja perinteisessä teologiassa uskonnoissa.

Universumi, muut universumit, havaittava universumi, tunnettu universumi, näkyvä universumi, kaikki sellaiset käsitteet ovat epämääräisiä ilman tarkempaa määrittelyä, ja sekoittavat asian. Kaksi käsitettä selkeyttää asian. Kaikkeus ja osauniversumit. Kaikkeus ja universumi ovat synonyymejä, muussa merkityksessä ei ”universumi”- sanaa saisi käyttää, muuten tulee niitä käsitesekaannuksia, joita BB- teoriassa, multiuniversumiteorioissa, vaihtoehtoisissa teorioissa ja klassisessa teologiassa on.

Kaikkeus on olemassa, se on oikeastaan yhtä varma totuus kuin Descartesin ”*Cogito, ergo sum*”, ”*ajattelen, siis olen*”. Sitä kautta saadaan ulkomaailman olemassaolokin todistetuksi, eli asialla on merkitystä myös perusfilosofiassa ja logiikassa eikä vain kosmologiassa ja tähtitieteessä.⁷

Kaikkeus näyttää olevan **galaksien verkoston** tilassa, tällaisessa **perustilassa**. Räjähdykset ja sumut ovat **kaaostiloja**. Perustila on pysyvä, muuttumaton ja ikuinen ja kaaostilat ovat paikallisia ja lyhytaikaisia siihen nähden. Voi olla, ettei galaksien verkosto ole vielä se suurin kokonaisuus, mutta joskus sellainen kuitenkin vastaan tulee, kun mennään aina suurempiin ja suurempiin kokonaisuuksiin. On järkevää olettaa, valistunut arvaus, että suurempaa kokonaistilaa ei sitten enää ole.

Kaikkeuden avaruus, tila. Avaruus on sellainen tila, jossa on kaikki tila ja kaikki galaksit. Se on **rajaton**. Se ei ole äärellinen eikä ääretön, mutta suunnattoman suuri, eikä se laajene tai supistu suuremmassa määrin, kuten BB:ssä luullaan, vaan on aina suunnilleen saman kokoinen. Se on siis rajaton, suunnattoman suuren kokoinen, eikä ulkopuolta ole olemassakaan, eikä laajene. Tarvitaan uusi sana. Kaikkeuden avaruus on **mahtava**, lanseerataan uusi termi, nämä kaikki edellä mainitut asiat määrittelevät sanan merkityksen. Tämä on täsmällisempi sana kuin ääretön, vaikka ääretön-sanaa käytetään myös merkitsemään samaa asiaa universumin kohdalla. Laajeneeko se vai ei, siitä on kyllä kiista olemassa, kuten tiedämme. Tässä oletetaan, ettei laajene.⁸ Koska tällaisen mahtavan avaruuden laajeneminen missään merkittävässä määrin on todellisuudessa mahdotonta, ja havainnoille, joista laajeneminen päätellään, on muitakin selityksiä tieteessä. Laajenemisella ei

myöskään ole mitään järkevää merkitystä enää tässä kokoluokassa. Eikä lisää tilaa voi tulla galaksijoukkojen väliin, se on vain sama asia kuin galaksien etääntyminen toisistaan.

Kaikkeuden aika on sellainen aika, että se ei ala eikä lopu. Se on **ikuinen** aika. Se on se, mitä kaikkeuteen tulee lisää, ei materia, ei tila, muuta kuin kaikkien näiden kolmen suhteellisuuden takia. Suhteellisuus ei kuitenkaan voi aiheuttaa mitään merkittävää laajenemista tai supistumista. Aika on erilaista kuin maapallon aika, eli emme tiedä millaista se muuten on, mutta nämä asiat siitä tiedetään ainakin.

Täältä katsoen, käytännössä, millä inhimillisellä mittarilla tahansa, menneisyydessä tulee hetki, jolloin ero alkamisen ja ikuisuuden välillä katoaa. Jokaisella teorialla ja ajatustavalla menneisyydessä tulee hetki, jolloin tässä mielessä on alku. Kuitenkin jos siihen hetkeen voisi mennä, siitä menneisyyteen olisi taas yhtä pitkä aika siihen ”alkuun”.

Ikuisuus siis saattaa olla absoluuttista, vaikka avaruus on vain mahtavaa. Materian liike on samaa asiaa kuin aika, mutta kaikkeus ei liiku, kaikkeuden aika on erilaista kuin **galaksien aika** ja **maapallon aika**. On kolme erilaista aikaa ainakin. Kaikkeuden aika, galaksien aika ja maapallon aika. Kaikkeus ei liiku, sen sisällä vaan on liikettä, muutosta ja kehitystä, osien alkuja kehityksiä ja loppuja. Koko ajan käsite on erilainen, kun ajatellaan sitä kaikkeuden kohdalla ja maapallon aineellisen tilan kohdalla. Sama liikkeen kohdalla, eli liikkeen, kappaleiden, paikan ja ajan kohdalla. Tässä tarvitaan fysiikassa vielä paljon kehitystä ja tarkistuksia. Ei voi ottaa GR:ää enää annettuna, sellaisenaan, kosmologian kohdalla.

Kaikkeuden materia on kaikki erilaiset aineet ja energiat. Pääasiassa siis **galaksit**. **Galaksien verkosto**. Tästä on animaatioita⁹. Galakseja ja **kvasaareja** on avaruudessa harvaksen rihmoissa. Sen lisäksi on voimia, säteilyä, kenttiä, aaltoliikettä, paineita yms. galaksien sisällä ja välissä ja **tähdissä**, **mustissa aukoissa** ja **planeetoissa**. Ja on **liikettä** ja muutosta, romahduksia, räjähdyksiä ja ainesumuja.

Tässä on tarvittavat käsitteet tarkasti ja **boldattuina** ja niiden tarkat merkitykset. Kaikkeus, avaruus, materia, aika, avaruuden mahtavuus, universumin ikuisuus, galaksien verkosto, osauniversumi, perustila, kaaostila, räjähdys, supernova, galaksi, kvasaari, tähti, tähtien lopputilat (eli mm. mustat aukot), planeetta, elämä, ihminen, olento, kulttuuri, kaikki nämä on määriteltävä uudestaan ja tarkasti, ei pelkästään BB olettaen.

Lähdetään siitä, että tämä galaksien verkosto on kaikkeus, ja siinä on osauniversumeita ja niillä on alkunsa paikallisessa sumussa ja kehitys galaksitilaan taas takaisin. Muodostetaan tästä kokonaisteoria, ja katsotaan mikä vaikutus sillä on käsityksiin asioista. Nyt ollaan taas vasta tässä ideointivaiheessa, sitä teoriaa ei täsmällisesti ole, kun kokonaiskuva on uusi. Tämä haastaa fysiikan standarditeoriat, GR:n, QT:n ja BB:n. Niitä ei pidäkään pitää ikuisina totuuksina vielä, ne ovat vain vallitsevat teoriat. Tämä nyt esitettävä käsitys on kilpaileva koulukunta niille. Eikä tätä ole vielä matemaattisella ja fysikaalisella tasolla. Tämä on filosofinen teoria. Matematiikka voisi olla neljän vektorin pallomainen tila, eli kaiken tila 4D koordinaatistossa, pallomainen kaiken mahtava tila, ja sen tilan halkaisija, merkitään Q, pisin mahdollinen etäisyys.

4D ja Q, neljän vektorin pallomainen tila, kaava tästä

4D tarvitaan, että saadaan se kaikenkäsittävyys ja ulkopuolettomuus yhtä aikaa kuvattua, ja Q sen takia, ettei se ole absoluuttisen ääretön vaan sillä on suunnattoman suuri, mahtava koko vaan, joka voidaan joskus arvioida. Tähän laitetaan galaksit syntymään, liikkumaan ja kehittymään havaitusti.

Koon maksimi on jotakin alle absoluuttinen äärettömyys, se on poissuljettu, ja minimi on jonkin verran yli sen alueen, millä nyt kaukoputkilla galakseja nähdään, havaittavan universumin raja, (ehkä n. 46 miljardia valovuotta nykyään), tai havaittavissa olevan universumin raja. Tämäkin voidaan kirjoittaa matemaattisena kaavana, näiden maksimin ja minimin välillä. Universumin koko on tuntematon x , mutta:

$$x = \text{minimin } a \text{ ja maksimin } b \text{ välillä.}$$

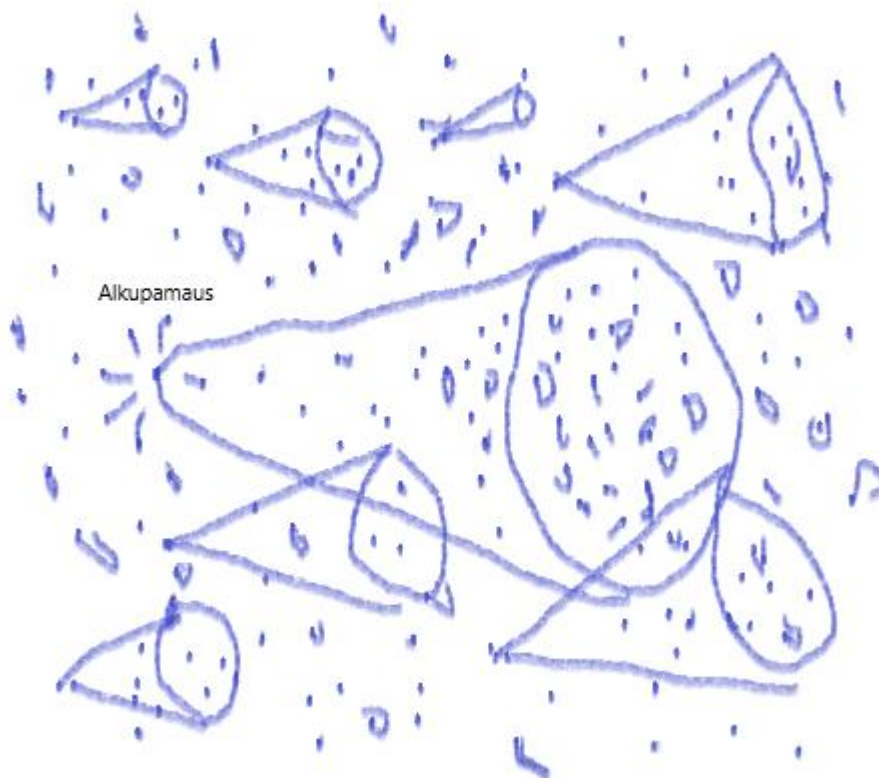
Tätä teoriaa, ideaa ei päästä vielä tarkkaan testaamaan, kun fysikaalis-matemaattista teoriaa tarkasti ei ole, mutta ajatuskokeena tämä on aivan hyvä. Ja on tärkeä huomata, että voidaan kyllä jo tutkia, onko niitä osauniversumeita vai ei. Tämä on korjaus, mikä GR:ään pitäisi tehdä, ja korvaa BB- teorian kokonaan kaikkeuden teoriana. Osauniversumiimme BB jossain määrin sopii. QT kelpaa tähän nykyiselläänkin.

Osat, osauniversumit

Osauniversumimme. Kaikki ne galaksit, jotka ovat samasta alusta kuin Linnunrata.

Muut osauniversumit. Galaksipopulaatiot, jotka ovat eri alusta kuin Linnunrata. Nämä sekoittuvat toisiinsa.

Kuva 1. BB:n ”putket” universumissa. Niitä onkin monta ja ne sekoittuvat toisiinsa. Koko uusi teoria havaintokuvana.



Tila: Osauniversumimme avaruus on se tila, mille oman alkumme galaksit ovat levittäytyneet, ne galaksit, jotka ovat samasta alusta kuin Linnunrata ja lähigalaksit. Emme tiedä, kuinka laajalle tämä galaksipopulaatio ulottuu ja kuinka paljon se on sekoittunut muiden alkujen galakseihin. Mutta koska kaukana on kehittyneitä galakseja¹⁰, näin täytynee olla, eikä niin, että kaikki ovat samasta alusta.

Aika: Osauniversumimme aika siis alkaa, kehittyy ja loppuu. Siinä on universumin dynamiikka, vaikka kokonaisuus on staattisessa galaksien verkoston perustilassa. Alkaa jostain romahduksesta, mustista aukoista tai jostain muusta, räjähdyksestä ja sumusta, ja loppuu yhtymiseen galaksien ikuiseseen verkostoon osana. Räjähdykset ovat galaksien törmäyksiä, mustien aukkojen tai galaksien keskustojen räjähdyksiä, tai vaikka kaukaisia kvasaareja. Ei vielä tiedetä. Teoreettisesti niitä vaan täytyy tämän teorian mukaan olla. Paikallisesti, ei yhtä ainoaa kaikkeuden alkuräjähdyttä tai alkusumua kuten BB-teoriassa.

Materia: Osauniversumimme materia on pääasiassa ne galaksit, jotka ovat samasta alusta kuin Linnunrata ja lähigalaksit. Emme tiedä vielä, kuinka pitkälle se jatkuu, emmekä miten eri osauniversumit ovat taivaalla teleskooppinäkyssä toisiinsa sekoittuneina. Mustat aukot ovat aineen kierrätyksen keskivaihe.

Muut osat eli tähtitiede

Tähtitiede on aivan hyvin tähtitieteen kirjoissa, joten sitä osaa ei tarvitse kerrata. Se tiedetään niin hyvin kuin se nykyään tiedetään, ei siinä ole huomauttamista muuta kuin galaksitutkimuksen osalta tämän kokonaisnäkemyksen kannalta.

Aineet:

Aineita ja energioita on erilaisia, ja aine voi muuttua energiaksi ja energia aineiksi ydinreaktioissa ja ydinräjähdyksissä. Tämä on fysiikkaa ja kemiaa, ja siinä tieteemme on pitkällä ja eksaktia. Mutta emme oikeastaan tiedä, kuinka paljon tietomme maapallolta voidaan ylistää muualle avaruuteen. Emmekä tunne henkimaailman ainetta, se on erilaista, hienompaa ainetta.

Kuut ja planeetat ja aurinkokunnat ja tähdet:

Kaikki taivaankappaleet ovat syntyneet jonkin sumun kokoontumisesta aurinkokunniksi, tähdiksi, planeetoiksi. komeetoiksi ym. Aurinkokuntamme ja muidenkin aurinkokuntien synty tunnetaan tähtitieteessä suurin piirtein.

Tähdet syntyvät ainesumujen tiivistymisestä ja ovat ydinreaktoreita, muuttavat vetyä heliumiksi ym. reaktioita. Mustat aukot ovat tähtien lopputiloja, samoin valkoiset kääpiöt.

Galaksien verkosto:

Galaksien verkostossa on myös ne suhteellisen tyhjät alueet ketjujen väleissä, sitten on galaksit, kvasaarit, galaksijoukot ja -rihmat. Millaisia ne ovat, jos kokonaiskuva on tämä? Niiden synty ja kehitys on kuviteltavissa. Tästä on myös animaatioita, joissa tosin kuvataan asia kuin se koskisi universumia eikä osauniversumia. Jotkut kvasaarit voivat olla niitä osauniversumien alkua suurten sumujen lisäksi.

Romahdukset, räjähdykset, sumut. Romahdukset ovat tähtien lopputiloja, mustia aukkoja ja valkoisia kääpiöitä ym. Ne eivät ole ikuisia tiloja, vaan joskus tulee räjähdys tai sumu tai molemmat. Ja on muitakin räjähdyksiä mm. supernovat.

Seuraava on kuitenkin myös epätavallista tähtitiedettä:

Maapallo voi olla luotu planeetta, Jumalan luoma koetus- ja kehityspaikaksi Jumalan lasten iankaikkisessa kehityksessä. Se on yksi asia, minkä uskonto tuo mukaan tähtitieteeseen. Siitä ei ole tieteellistä tietoa, vaan se jää uskoasiaksi, mutta tämäkin mahdollisuus on otettava huomioon. Silloin monien muidenkin aurinkokuntien jotkut planeetat voivat olla samanlaisia, joko luomisen kautta tai evoluution tai molempien. Ja niissä voi olla myös kokonaisia maailmoja, henkimaailman ja aineellisen maailman yhdistäviä Jumalan maailmoja, kirkastettuja planeettoja, eikä niiden enää tarvitse olla nimenomaan vain planeettoja, mutta ehkä on vaan niin yksinkertaisesti, että nekin ovat planeettoja.

Elämä. Kehitys. Biologiaa. Tuntematonta paljolti.

Tietoiset olennot. Alienit. Muut kulttuurit. Kehitys. Psykologiaa, sosiologiaa, historiaa, filosofiaa, teologiaa. Tuntematonta suurimmalta osaltaan paitsi maapallolla ja mitä siitä voi yleistää ja evoluutioteoriasta ym. ja spekulatiota ufo-tutkimuksesta ja uskonnoista.

Kaikki nämä ovat ikuisia siinä mielessä, että aina jossakin on näitä, vaikka jossakin ei olisi. Se on yksi mahdollisuus.

Poikkitieteellisesti eli filosofia

Fysiikka:

Fysiikka käsiteltiin jo koko universumin ja osauniversumien kohdalla edellä. Ja tähtitieteessä.

Materiaa, eli ainetta ja energiaa, voimia, säteilyjä, kenttiä, ja liikettä ja aaltoliikettä on ollut aina joka puolella universumia.

Biologia:

Yleensä nykyään vain edellinen, fysiikka, käsitetään kosmologiaksi, mutta tässä näkökulma on poikkitieteellinen, myös muut tieteet tarvitaan teologiaa myöten, ja filosofia, mihin sisältyy tieteen lisäksi maailmankatsomukset ja uskonnot.

Tiedämme havaintojen pohjalta elämästä vain maapallolla, mutta tietysti pystymme siitä jotain yleistämään ja päättämään muuallakin. Lisäksi on Ufo-tutkimus ja uskonnot. Päätelmä on se, että muuallakin on elämää, kulttuureja ja enkeleitä ja jumalia. Elämällä yksisoluisista ihmisiin ei vaan ole mitään vaikutusta kosmologian tasolla. Vain Jumalalla, jos hän pystyy luomaan maailmoja ja vaikuttamaan näin tähtitieteellisiin ja kosmologisiin tapahtumiin. Ihmisillä ei niihin mitään vaikutusta ole. Korkeintaan pystymme tuhoamaan oman maapallomme ja voidaan miettiä, onko näin tapahtunut aina kaikkialla tällaisessa vaiheessa, missä maapallon ihmiskunta nyt on. Toinen biologinen vaihtoehto on, että muuallakin on kukoistavia ihmiskuntia ja alienien kulttuureja, ja ties kuinka pitkälle ovat kehittyneet.

Aina on ollut elämää jossakin, on yksi mahdollinen päätelmä. Ei pelkästään ainetta ja energiaa.

Psykologia, yhteiskuntatieteet ja historia:

Tietoisia olentoja ihmisen lisäksi voi siis olla alieneita, eli muiden tähtien planeettojen tietoisien olentojen kulttuureja ja enkeleitä ja jumalia. Tässä on sama ongelma kuin elämän kohdalla, emme tiedä niistä mitään havaintojen pohjalta, voidaan vain yrittää päätellä maapallon ihmisten pohjalta ja sitten on ufo- tutkimus, parapsykologia ja uskonnot, teologia. Päätelmä on sama kuin edellä jo sanottiin. Historia on aineella ja elämällä ja kulttuureilla ja se on tuntematonta paitsi maapallolla.

Aina on ollut tietoisia olentoja jossakin, ja niiden yhteiskuntia ja kulttuureja, on yksi mahdollinen päätelmä tässä kohdassa, ei vaan materiaa ja elämää.

Teologia:

Jumalan määritelmä on, että hän on ollut aina (Ikuinen, Loputon), ja hänellä on jumalallinen, kaikkientietävä tietoisuus (Kaikkietävä), hän on kaikkivaltias (Voima) ja hyvä, rakastava (Rakkaus). Hän on luonut kaiken, mitä luotu on (Luoja). Ja on universumin päällikkö, Kuningasten Kuningas ja Galaksien Keisarien Keisari. Jos tällainen olento on olemassa, niin sillä on tietysti merkitystä kosmologiassakin. Kaiken luominen on kuitenkin looginen mahdottomuus, universumi on ollut aina, ei alkanut, ei syntynyt, ei luotu. Tyhjästä syntymistä, *creatio ex nihilo*, ei ole. Luominen on olemassa olevien asioiden järjestämistä.¹¹ Se mikä on tyhjästä syntymistä, on asioiden tuomista henkimaailmasta aineelliseen maailmaan. Jumala on luonut maailmoja universumiin, ei universumia. Kuinka suurella mittakaavalla, sitä emme voi tietää, emmekä käsittää vielä ihmisinä ollessamme.

Tutkimme ja filosofoimme niin pitkälle kuin osaamme, ja kerromme niin paljon kuin osaamme ja tiedämme ja sallittu on.

Universumissa on kolmenlaisia maailmoja, aineellisia maailmoja, henkimaailmoja ja ne yhdistävä kokonainen Jumalan maailma, todellinen maailma. Tätä havainnollistaa filosofiassa Platonin luolavertaus. Tämä on toinen asia, jonka teologia ja uskonnot tuovat mukaan tieteeseen. Ateistit pysyvät ajattelussaan näkyvässä aineellisessa maailmassa, mutta uskontojen mukaan se onkin vain ”simulaatio”, kuten nykyään sanotaan ja spekuloidaan.

Jumala on ollut aina, jumalia ja enkeleitä on ollut aina, on yksi mahdollisuus, ei vain materiaa ja elämää ja alempia tietoisia olentoja.

Yhteenveto

Kyllä me jotain jo tiedämme ja aavistamme, vaikka ns. tieteellinen maailmankatsomus, tiedeusko, maallistuminen ja ateismi yrittävät tavallaan pimittää laajemman totuuden, ja vaikka Jumala on salaisuus, mitä taas uskontoon tulee.

Universumi on galaksien verkosto aina ja kaikkialla, ja siinä on paikallisia alkupamauksia. Lisäksi on ihmisiä ja alienien kulttuureja, ja korkeampiakin olentoja, enkeleitä ja jumalia ja Jumala. Se menee tietysti uskonnon alueelle, koska tieteellistä tietoa ei ole, mutta sekin mahdollisuus pitää tieteessä ottaa huomioon, sellainen koulukunta tieteessä saa olla, vaikka naturalismi vastustaa ajatusta.

Lähteet:

Lambda CDM https://en.wikipedia.org/wiki/Lambda-CDM_model

Naturalismi [https://fi.wikipedia.org/wiki/Naturalismi_\(filosofia\)](https://fi.wikipedia.org/wiki/Naturalismi_(filosofia))

Postmodernismi, nihilismi <https://en.wikipedia.org/wiki/Postmodernism>
<https://en.wikipedia.org/wiki/Nihilism>

Artikkeli universumin loogisista ominaisuuksista www.santavuori.com/Ration2.pdf

Artikkeli maailmankuvan kehityksestä <https://www.santavuori.com/Maailmankuvat.htm>

Artikkeli luomisesta ja evoluutiosta <https://www.santavuori.com/Evoluutio2a.pdf>

ACG <https://cosmology.info>

Animaatiot <https://science.nasa.gov/resource/cosmic-web/> galaksien verkosto,
<https://www.sciencenews.org/article/universe-evolution-supercomputer-animation-stars-galaxies>
kehitys verkostoksi, tämä esittää kuin se olisi universumista, mutta se voidaan tulkita kuin se olisikin osauniversumista.

GR ja QT <https://fi.wikipedia.org/wiki/Suhteellisuusteoria>,
<https://fi.wikipedia.org/wiki/Kvanttiteoria>

Webbin syvän taivaan kuvat <https://www.avaruus.fi/uutiset/tahdet-sumut-ja-galaksit/webb-avaruusteleskooppi-kuvasi-galaksien-meren.html>

Pyhä Raamattu. 1992.

Moderni ilmoitus. 1. Mormonin kirja, toinen todistus Jeesuksesta Kristuksesta 2. Myöhempien Aikojen Pyhien Jeesuksen Kristuksen Kirkon Oppi ja Liitot. 3. Kallisarvoinen helmi (Mooseksen ja Aabrahamin kirjat, Joseph Smith – historia ym.) Salt Lake City, Utah, USA. 4. Kristuksen kirkon historia, erilaisia lähteitä, ei ole kanonisessa muodossa kuin Apostolien tekojen kirjaan asti ja mitä näissä on.

¹¹ Valistunut arvaus on filosofian termi, joka tarkoittaa tiedon ja mielipiteen välissä olevaa filosofisesti perusteltua väitettä

² Artikkeli maailmankuvan kehityksestä. Katso lähteet.

³ Naturalismi- Katso liitteet.

⁴⁴ Nykyinen muoto on Lambda CDM malli, mutta se on edelleen alkava ja laajeneva malli. Katso lähteet.

⁵ Postmodernismi on samanlaista kuin menneisyyden pahamainen nihilismi filosofiselta pohjaltaan. Katso lähteet.

⁶ GR ja QT, suhteellisuusteoria ja kvanttiteoria. Katso lähteet.

⁷ Tästä minulla on kokonainen erillinen artikkeli. Katso lähteet.

⁸ Tämä asia menee fysiikan ja tähtitieteen puolelle ja liittyy siihen, miten punasiirtymä ja taustasäteily tulkitaan. Katso ACG lähteissä.

⁹ Animaatiot galaksien verkostosta ja kehityksestä siihen. Katso lähteet.

¹⁰ Webb teleskoopin tärkein ja merkittävä tulos. Katso lähteet.

¹¹ Artikkelit evoluutiosta ja luomisesta. Katso liitteet.