

## Grundlagen der Mengenlehre

### DE MORGANSche Gesetze:

$$\begin{aligned} A - (B \cup C) &= (A - B) \cap (A - C) \\ A - (B \cap C) &= (A - B) \cup (A - C) \\ (A \cup B)' &= A' \cap B' \\ (A \cap B)' &= A' \cup B' \end{aligned}$$

### Absorbtiionsgesetze (Ab):

$$\begin{aligned} A \cup (A \cap B) &= A \\ A \cap (A \cup B) &= A \end{aligned}$$

**Indizierte Mengen:**  $\{B_i\}_{i \in I}$  sei indizierte Menge.  
Dann gilt:

$$\begin{aligned} A - \bigcap_{i \in I} B_i &= \bigcup_{i \in I} (A - B_i) \\ A - \bigcup_{i \in I} B_i &= \bigcap_{i \in I} (A - B_i) \\ \left( \bigcap_{i \in I} B_i \right)' &= \bigcup_{i \in I} B_i' \\ \left( \bigcup_{i \in I} B_i \right)' &= \bigcap_{i \in I} B_i' \end{aligned}$$

### Potenzmengen:

$$\begin{aligned} \{\emptyset, A\} &\subseteq \mathcal{P}(A) \\ A \subseteq B &\Leftrightarrow \mathcal{P}(A) \subseteq \mathcal{P}(B) \\ \mathcal{P}(A) \cup \mathcal{P}(B) &\subseteq \mathcal{P}(A \cup B) \\ \mathcal{P}(A) \cap \mathcal{P}(B) &= \mathcal{P}(A \cap B) \end{aligned}$$

**Boolsche Algebra:** allg.:  $\mathcal{M} = (M, \nu, \eta, \oplus, \otimes, ')$  ( $\nu$ ...Nullelement;  $\eta$ ...Einselement)  
spez.:  $\mathcal{M} = (M, 0, 1, \oplus, \otimes, ')$

Bedingungen:

$$\begin{array}{ll} \text{I.} & K(\oplus), K(\otimes), A(\oplus), A(\otimes) \\ \text{II.} & D(\oplus, \otimes), D(\otimes, \oplus), Ab(\oplus, \otimes), Ab(\otimes, \oplus) \\ \text{III.} & \forall a \in M : \quad a \oplus 0 = a \\ & \quad a \oplus 1 = 1 \\ & \quad a \otimes 0 = 0 \\ & \quad a \otimes 1 = a \\ \text{IV.} & \forall a \in M : \quad a \oplus a' = 1 \\ & \quad a \otimes a' = 0 \end{array}$$

### Geordnete Paare und kartesisches Produkt (Kreuzprodukt):

$$\begin{aligned} (a, b) &= \{\{a\}, \{a, b\}\} \\ (a, b, c) &= (a, (b, c)) \\ A = \{a, b\} & \quad B = \{c, d\} \\ A \times B &= \{(a, c), (a, d), (b, c), (b, d)\} \\ (A \cup B) \times C &= (A \times C) \cup (B \times C) \\ (A \cap B) \times C &= (A \times C) \cap (B \times C) \\ (A - B) \times C &= (A \times C) - (B \times C) \\ (A \times B = B \times A) &\Leftrightarrow (A = B); \text{ f\"ur } A, B \neq \emptyset \\ A_1 \times B_1 &\in \mathcal{P}(A \times B); \text{ f\"ur } A_1 \in \mathcal{P}(A) \wedge B_1 \in \mathcal{P}(B) \\ \emptyset \times A &= \emptyset \end{aligned}$$

**Relationen und Funktionen**

$$xRy \rightarrow (x, y) \in R, R \subseteq A \times B$$

Relation auf  $A$ :  $R \subseteq A \times A$

Beispiel:  $A = \{a, b, c\}$

<b><math>R</math> ist reflexiv:</b>	$xRx, \forall x \in A$	$R = \{(a, a), (b, b), (c, c)\}$
<b>irreflexiv:</b>	$\neg xRx, \forall x \in A$	$R = \{(a, b), (a, c)\}$
<b>symmetrisch:</b>	$xRy \Rightarrow yRx, \forall x, y \in A$	$R = \{(a, b), (b, a), (a, c), (c, a)\}$
<b>antisymmetrisch:</b>	$xRy \wedge yRx \Rightarrow x = y, \forall x, y \in A$	$R = \{(a, b), (c, a), (b, b)\}$
<b>transitiv:</b>	$xRy \wedge yRz \Rightarrow xRz$	$R = \{(a, b), (b, c), (a, c)\}$

**Spezielle Relationen** ( $R \subseteq A \times A$ ):

**Ordnungsrelation:**  $R$  ist reflexiv, antisymmetrisch und transitiv.

**Totalordnung:** Ordnung und  $(\forall x, y \in A)(xRy \vee yRx)$

**Äquivalenzrelation:**  $R$  ist reflexiv, symmetrisch und transitiv.

**Partition**  $\Pi$  von  $M$ : (Zerlegung von  $M$  in Blöcke)

$\Pi = \{A_i\}_{i \in I}$  von nichtleeren Teilmengen von  $M$  mit den Eigenschaften :

$$\bigcup_{i \in I} A_i = M \quad (\text{keine „Lücken“ zwischen den Teilmengen})$$

$$A_i \cap A_j = \emptyset, \text{ falls } i \neq j$$

**Äquivalenzklassen:**  $[m]_R := \{x \in M \mid xRm\}$ , für  $m \in M$

$M/R := \{[m]_R \mid m \in M\}$  ... Menge aller Äquivalenzklassen

Ist  $R$  eine Äquivalenzrelation auf  $M$ , so ist  $M/R$  eine Partition von  $M$ .

Beispiel:  $M = \{1, 2, 3\}$

$R = \{(1,1), (1,3), (2,2), (3,3), (3,1)\}$  ist eine Äquivalenzrelation

$$[1]_R = \{1, 3\}, [2]_R = \{2\}, [3]_R = \{1, 3\}$$

**Funktionen** ( $f : A \rightarrow B$ ):

**surjektiv:**  $f(A) = B$ , d.h. es werden **alle** Elemente von  $B$  als Funktionswerte getroffen.

**injektiv:** alle Elemente von  $B$  werden als Funktionswert **maximal einmal** getroffen.

**bijektiv:** *surjektiv* und *injektiv*.

**Zusammengesetzte und inverse Funktionen** ( $f, g, h$ ):

$$g \circ f(x) = g(f(x))$$

$$(g \circ f) \circ h(x) = g(f(h(x)))$$

**inverse**  $f^{-1}$ :  $f : A \rightarrow B$  ( $f$  ist bijektiv)

$$f^{-1} : B \rightarrow A$$

$$f \circ f^{-1} : B \rightarrow B \quad (B \xrightarrow{f^{-1}} A \xrightarrow{f} B)$$

$$f \circ f^{-1}(x) = f(f^{-1}(x)) = x$$

**Identische**  $id_A : A \rightarrow A$

**Abbildung**  $id_X$ :  $f : A \rightarrow B$  ( $f$  ist bijektiv)

$$f \circ f^{-1} = id_B$$

$$id_B \circ f = f = f \circ id_A$$

**Folgerung**  $f \circ g = f \circ h \Rightarrow g = h$

( $f$  ist bijektiv):  $g \circ f = h \circ f \Rightarrow g = h$

$f : A \rightarrow B, g : B \rightarrow C; f, g$  bijektiv

$$(g \circ f)^{-1} = f^{-1} \circ g^{-1}$$

**Kardinalzahlen**

$$f : A \rightarrow B$$

$|A|, |B|$  Anzahl der Elemente der Mengen  $A$  und  $B$  (auch  $\#A, \#B$ ).

$|A| = |B| \Leftrightarrow f$  bijektiv.

**Äquipotenz:**  $A \approx B \Leftrightarrow |A| = |B|$   
 $\approx$  ist eine Äquivalenzrelation.

$$(N_n := \{0, 1, 2, \dots, n-1\})$$

$A$  heißt **endlich**:  $\exists n \in \mathbb{N} \mid A \approx N_n$  (Formal:  $|A| = n$ )

**unendlich**:  $A$  ist nicht endlich

**abzählbar**  $\infty$ :  $A \approx \mathbb{N}$  (Formal:  $|A| = |\mathbb{N}|$ )

**überabzählbar**  $\infty$ :  $|A| = \infty$  und  $|A| \neq |\mathbb{N}|$

**Satz von Cantor:**

Für die Potenzmenge  $\mathcal{P}(A)$  einer Menge  $A$  gilt stets:

$$|A| < |\mathcal{P}(A)| < |\mathcal{P}(\mathcal{P}(A))| < \dots$$

**Logik**

$x, y$  seien Boolesche Variablen,  $U = \{0, 1\}$   
 $xy := x \wedge y$   
 $\bar{x} := \neg x$

	<i>Entspricht (RO)</i>
$x \Rightarrow y := \bar{x} \vee y$	$x \rightarrow y$ (Implikation)
$x \Leftrightarrow y := xy \vee \bar{x}\bar{y}$	$x \sim y$ (Äquivalenz)
$x \text{ XOR } y := x\bar{y} \vee \bar{x}y$	$x \not\sim y = \overline{x \sim y}$ (Antivalenz)

$\neg$  bindet stärker als  $\wedge, \vee, \Rightarrow, \Leftrightarrow$   
 $\wedge, \vee$  bindet stärker als  $\Rightarrow, \Leftrightarrow$   
 $\wedge$  bindet stärker als  $\vee$

$p(x_1 \dots x_n)$  und  $q(x_1 \dots x_n)$  sind n-stellige Boolesche Ausdrücke:

$p$  heißt **Tautologie**:  $p(x_1 \dots x_n) = 1, \forall (x_1 \dots x_n) \in U^n$   
**Widerspruchsvoll**:  $p(x_1 \dots x_n) = 0, \forall (x_1 \dots x_n) \in U^n$   
**Logisch äquivalent**:  $p(x_1 \dots x_n) = q(x_1 \dots x_n), \forall (x_1 \dots x_n) \in U^n$   
 Schreibweise:  $p \equiv q$   
 $p \equiv q$ , genau dann wenn  $p \Leftrightarrow q$  Tautologie ist.  
 $\equiv$  ist auf der Menge der Bool. Ausdrücke ( $A_n$ ) eine Äquivalenzrelation.  
 $|A_n|_{\equiv} = |\mathcal{P}(V)| = 2^{|V|} = 2^{2^n}$

**Absorptionsgesetz**:  $p(p \vee q) \equiv p, p \vee pq \equiv p$   
**Distributivgesetz**:  $p(q \vee r) \equiv (pq) \vee (pr), p \vee qr \equiv (p \vee q)(p \vee r)$   
**DE MORGAN Gesetze**:  $\overline{pq} \equiv \bar{p} \vee \bar{q}, \overline{p \vee q} \equiv \bar{p} \bar{q}$

**Literale**:  $x$  und  $\bar{x}, x \in A_n$  (Boolesche Variable)  
**Atom**:  $p(x_1 \dots x_n) = p_1(x_1) \wedge p_2(x_2) \dots \wedge p_n(x_n), p_i$  sind Literale  
**DNF**:  $q(x_1 \dots x_n) = p^{(1)}(x_1 \dots x_n) \vee \dots \vee p^{(n)}(x_1 \dots x_n), p^{(i)}$  sind Atome

**Folgerungen:**

$\Delta$  und  $\Sigma$  seien Aussagenmengen  
 $\text{Ded}(\Sigma)$  ist die Menge aller Folgerungen aus  $\Sigma$ .

$$\Delta \subseteq \Sigma \Rightarrow \text{Ded}(\Delta) \subseteq \text{Ded}(\Sigma)$$

Außerdem gilt:  $\text{Ded}(\text{Ded}(\Delta)) = \text{Ded}(\Delta) \supseteq \Delta$

**Beispiel:**

$$\Sigma = \{p, q, r\}$$

$x_1$	$x_2$	$p$	$q$	$r$	$\Sigma$	$f$
0	0	0	1	1	0	1
0	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1

$f$  ist eine mögliche Folgerung von  $\Sigma$ .

**Mathematisches Beweisen** (siehe auch Skript 5.5)**Regel des modus ponens**

$\{S_1, S_1 \Rightarrow S_2\} \models S_2$  „Ist  $S_1 \Rightarrow S_2$  wahr, so folgt aus der Wahrheit von  $S_1$  die Wahrheit von  $S_2$ .“

**Direkter Beweis**

Um die Wahrheit von  $S_2$  zu beweisen, genügt es die Gültigkeit von  $S_1$  und  $S_1 \Rightarrow S_2$  zu zeigen.

**Indirekter Beweis**

$P \Rightarrow Q \equiv \overline{Q} \Rightarrow \overline{P}$ . Damit gilt  $\{P, \overline{Q} \Rightarrow \overline{P}\} \models Q$ . Die Gültigkeit von  $Q$  folgt damit aus der Gültigkeit von  $P$  und  $\overline{Q} \Rightarrow \overline{P}$ .

**Verkettete Beweise**

## Kettenbeweis

$P_1, P_2, \dots, P_n$  sei eine Folge von Aussagen. Dann gilt  $\{P_1, P_1 \Rightarrow P_2, P_2 \Rightarrow P_3, \dots, P_{n-1} \Rightarrow P_n\} \models P_i$  für  $i = 1, 2, \dots$

## Ringbeweis

$P_1, P_2, \dots, P_n$  seien Aussagen; wahr seien  $P_i \Rightarrow P_{i+1}$  für  $i = 1, \dots, n - 1$  sowie  $P_n \Rightarrow P_1$ . Dann gilt:

- (I). Ist  $P_i$  wahr für ein  $i \in \{1 \dots n\}$ , so sind alle Aussagen wahr;
- (II). Alle Aussagen sind logisch äquivalent.