

Grundlagen der Mengenlehre

DE MORGANSche Gesetze:

$$\begin{aligned} A - (B \cup C) &= (A - B) \cap (A - C) \\ A - (B \cap C) &= (A - B) \cup (A - C) \\ (A \cup B)' &= A' \cap B' \\ (A \cap B)' &= A' \cup B' \end{aligned}$$

Absorbtiionsgesetze (Ab):

$$\begin{aligned} A \cup (A \cap B) &= A \\ A \cap (A \cup B) &= A \end{aligned}$$

Indizierte Mengen: $\{B_i\}_{i \in I}$ sei indizierte Menge.
Dann gilt:

$$\begin{aligned} A - \bigcap_{i \in I} B_i &= \bigcup_{i \in I} (A - B_i) \\ A - \bigcup_{i \in I} B_i &= \bigcap_{i \in I} (A - B_i) \\ \left(\bigcap_{i \in I} B_i \right)' &= \bigcup_{i \in I} B_i' \\ \left(\bigcup_{i \in I} B_i \right)' &= \bigcap_{i \in I} B_i' \end{aligned}$$

Potenzmengen:

$$\begin{aligned} \{\emptyset, A\} &\subseteq \mathcal{P}(A) \\ A \subseteq B &\Leftrightarrow \mathcal{P}(A) \subseteq \mathcal{P}(B) \\ \mathcal{P}(A) \cup \mathcal{P}(B) &\subseteq \mathcal{P}(A \cup B) \\ \mathcal{P}(A) \cap \mathcal{P}(B) &= \mathcal{P}(A \cap B) \end{aligned}$$

Boolsche Algebra: allg.: $\mathcal{M} = (M, \nu, \eta, \oplus, \otimes, ')$ (ν ...Nullelement; η ...Einselement)
spez.: $\mathcal{M} = (M, 0, 1, \oplus, \otimes, ')$

Bedingungen:

| | |
|---|--|
| <p>I. $K(\oplus), K(\otimes), A(\oplus), A(\otimes)$</p> <p>III. $\forall a \in M :$</p> $\begin{aligned} a \oplus 0 &= a \\ a \oplus 1 &= 1 \\ a \otimes 0 &= 0 \\ a \otimes 1 &= 1 \end{aligned}$ | <p>II. $D(\oplus, \otimes), D(\otimes, \oplus), Ab(\oplus, \otimes), Ab(\otimes, \oplus)$</p> <p>IV. $\forall a \in M :$</p> $\begin{aligned} a \oplus a' &= 1 \\ a \otimes a' &= 0 \end{aligned}$ |
|---|--|

Geordnete Paare und kartesisches Produkt (Kreuzprodukt):

| | |
|--|--|
| $(a, b) = \{\{a\}, \{a, b\}\}$ $(a, b, c) = (a, (b, c))$ $A = \{a, b\} \quad B = \{c, d\}$ $A \times B = \{(a, c), (a, d), (b, c), (b, d)\}$ | $\begin{aligned} (A \cup B) \times C &= (A \times C) \cup (B \times C) \\ (A \cap B) \times C &= (A \times C) \cap (B \times C) \\ (A - B) \times C &= (A \times C) - (B \times C) \\ (A \times B = B \times A) &\Leftrightarrow (A = B); \text{ f\"ur } A, B \neq \emptyset \\ A_1 \times B_1 &\in \mathcal{P}(A \times B); \text{ f\"ur } A_1 \in \mathcal{P}(A) \wedge B_1 \in \mathcal{P}(B) \\ \emptyset \times A &= \emptyset \end{aligned}$ |
|--|--|

Relationen und Funktionen

$$xRy \rightarrow (x, y) \in R, R \subseteq A \times B$$

Relation auf A : $R \subseteq A \times A$

Beispiel: $A = \{a, b, c\}$

| | | |
|-------------------------------------|--|--|
| R ist reflexiv: | $xRx, \forall x \in A$ | $R = \{(a, a), (b, b), (c, c)\}$ |
| irreflexiv: | $\neg xRx, \forall x \in A$ | $R = \{(a, b), (a, c)\}$ |
| symmetrisch: | $xRy \Rightarrow yRx, \forall x, y \in A$ | $R = \{(a, b), (b, a), (a, c), (c, a)\}$ |
| antisymmetrisch: | $xRy \wedge yRx \Rightarrow x = y, \forall x, y \in A$ | $R = \{(a, b), (c, a), (b, b)\}$ |
| transitiv: | $xRy \wedge yRz \Rightarrow xRz$ | $R = \{(a, b), (b, c), (a, c)\}$ |

Spezielle Relationen ($R \subseteq A \times A$):

Ordnungsrelation: R ist reflexiv, antisymmetrisch und transitiv.

Totalordnung: Ordnung und $(\forall x, y \in A)(xRy \vee yRx)$

Äquivalenzrelation: R ist reflexiv, symmetrisch und transitiv.

Partition Π von M : (Zerlegung von M in Blöcke)

$\Pi = \{A_i\}_{i \in I}$ von nichtleeren Teilmengen von M mit den Eigenschaften :

$$\bigcup_{i \in I} A_i = M \quad (\text{keine „Lücken“ zwischen den Teilmengen})$$

$$A_i \cap A_j = \emptyset, \text{ falls } i \neq j$$

Äquivalenzklassen: $[m]_R := \{x \in M \mid xRm\}$, für $m \in M$

$M/R := \{[m]_R \mid m \in M\}$... Menge aller Äquivalenzklassen

Ist R eine Äquivalenzrelation auf M , so ist M/R eine Partition von M .

Beispiel: $M = \{1, 2, 3\}$

$R = \{(1,1), (1,3), (2,2), (3,3), (3,1)\}$ ist eine Äquivalenzrelation

$$[1]_R = \{1, 3\}, [2]_R = \{2\}, [3]_R = \{1, 3\}$$

Funktionen ($f : A \rightarrow B$):

surjektiv: $f(A) = B$, d.h. es werden **alle** Elemente von B als Funktionswerte getroffen.

injektiv: alle Elemente von B werden als Funktionswert **maximal einmal** getroffen.

bijektiv: *surjektiv* und *injektiv*.

Zusammengesetzte und inverse Funktionen (f, g, h):

$$g \circ f(x) = g(f(x))$$

$$(g \circ f) \circ h(x) = g(f(h(x)))$$

inverse f^{-1} : $f : A \rightarrow B$ (f ist bijektiv)

$$f^{-1} : B \rightarrow A$$

$$f \circ f^{-1} : B \rightarrow B \quad (B \xrightarrow{f^{-1}} A \xrightarrow{f} B)$$

$$f \circ f^{-1}(x) = f(f^{-1}(x)) = x$$

Identische $id_A : A \rightarrow A$

Abbildung id_X : $f : A \rightarrow B$ (f ist bijektiv)

$$f \circ f^{-1} = id_B$$

$$id_B \circ f = f = f \circ id_A$$

Folgerung $f \circ g = f \circ h \Rightarrow g = h$

(f ist bijektiv): $g \circ f = h \circ f \Rightarrow g = h$

$f : A \rightarrow B, g : B \rightarrow C; f, g$ bijektiv

$$(g \circ f)^{-1} = f^{-1} \circ g^{-1}$$

Kardinalzahlen

$$f : A \rightarrow B$$

$|A|, |B|$ Anzahl der Elemente der Mengen A und B (auch $\#A, \#B$).

$|A| = |B| \Leftrightarrow f$ bijektiv.

Äquipotenz: $A \approx B \Leftrightarrow |A| = |B|$
 \approx ist eine *Äquivalenzrelation*.

$$(N_n := \{0, 1, 2, \dots, n-1\})$$

A heißt **endlich**: $\exists n \in \mathbb{N} \mid A \approx N_n$ (Formal: $|A| = n$)

unendlich: A ist nicht endlich

abzählbar ∞ : $A \approx \mathbb{N}$ (Formal: $|A| = |\mathbb{N}|$)

überabzählbar ∞ : $|A| = \infty$ und $|A| \neq |\mathbb{N}|$

Satz von Cantor:

Für die Potenzmenge $\mathcal{P}(A)$ einer Menge A gilt stets:

$$|A| < |\mathcal{P}(A)| < |\mathcal{P}(\mathcal{P}(A))| < \dots$$

Logik

x, y seien Boolesche Variablen, $U = \{0, 1\}$
 $xy := x \wedge y$
 $\bar{x} := \neg x$

| | |
|---|---|
| | <i>Entspricht (RO)</i> |
| $x \Rightarrow y := \bar{x} \vee y$ | $x \rightarrow y$ (Implikation) |
| $x \Leftrightarrow y := xy \vee \bar{x}\bar{y}$ | $x \sim y$ (Äquivalenz) |
| $x \text{ XOR } y := x\bar{y} \vee \bar{x}y$ | $x \not\sim y = \overline{x \sim y}$ (Antivalenz) |

\neg bindet stärker als $\wedge, \vee, \Rightarrow, \Leftrightarrow$
 \wedge, \vee bindet stärker als $\Rightarrow, \Leftrightarrow$
 \wedge bindet stärker als \vee

$p(x_1 \dots x_n)$ und $q(x_1 \dots x_n)$ sind n-stellige Boolesche Ausdrücke:

p heißt **Tautologie**: $p(x_1 \dots x_n) = 1, \forall (x_1 \dots x_n) \in U^n$
Widerspruchsvoll: $p(x_1 \dots x_n) = 0, \forall (x_1 \dots x_n) \in U^n$
Logisch äquivalent: $p(x_1 \dots x_n) = q(x_1 \dots x_n), \forall (x_1 \dots x_n) \in U^n$
 Schreibweise: $p \equiv q$
 $p \equiv q$, genau dann wenn $p \Leftrightarrow q$ Tautologie ist.
 \equiv ist auf der Menge der Bool. Ausdrücke (A_n) eine Äquivalenzrelation.
 $|A_n|_{\equiv} = |\mathcal{P}(V)| = 2^{|V|} = 2^{2^n}$

Absorptionsgesetz: $p(p \vee q) \equiv p, p \vee pq \equiv p$
Distributivgesetz: $p(q \vee r) \equiv (pq) \vee (pr), p \vee qr \equiv (p \vee q)(p \vee r)$
DE MORGAN Gesetze: $\overline{pq} \equiv \bar{p} \vee \bar{q}, \overline{p \vee q} \equiv \bar{p} \bar{q}$

Literale: x und $\bar{x}, x \in A_n$ (Boolesche Variable)
Atom: $p(x_1 \dots x_n) = p_1(x_1) \wedge p_2(x_2) \dots \wedge p_n(x_n), p_i$ sind Literale
DNF: $q(x_1 \dots x_n) = p^{(1)}(x_1 \dots x_n) \vee \dots \vee p^{(n)}(x_1 \dots x_n), p^{(i)}$ sind Atome

Folgerungen:

Δ und Σ seien Aussagenmengen
 $\text{Ded}(\Sigma)$ ist die Menge aller Folgerungen aus Σ .

$$\Delta \subseteq \Sigma \Rightarrow \text{Ded}(\Delta) \subseteq \text{Ded}(\Sigma)$$

Außerdem gilt: $\text{Ded}(\text{Ded}(\Delta)) = \text{Ded}(\Delta) \supseteq \Delta$

Beispiel:

$$\Sigma = \{p, q, r\}$$

| x_1 | x_2 | p | q | r | Σ | f |
|-------|-------|-----|-----|-----|----------|-----|
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

f ist eine mögliche Folgerung von Σ .

Mathematisches Beweisen (siehe auch Skript 5.5)**Regel des modus ponens**

$\{S_1, S_1 \Rightarrow S_2\} \models S_2$ „Ist $S_1 \Rightarrow S_2$ wahr, so folgt aus der Wahrheit von S_1 die Wahrheit von S_2 .“

Direkter Beweis

Um die Wahrheit von S_2 zu beweisen, genügt es die Gültigkeit von S_1 und $S_1 \Rightarrow S_2$ zu zeigen.

Indirekter Beweis

$P \Rightarrow Q \equiv \bar{Q} \Rightarrow \bar{P}$. Damit gilt $\{P, \bar{Q} \Rightarrow \bar{P}\} \models Q$. Die Gültigkeit von Q folgt damit aus der Gültigkeit von P und $\bar{Q} \Rightarrow \bar{P}$.

Verkettete Beweise

Kettenbeweis

P_1, P_2, \dots, P_n sei eine Folge von Aussagen. Dann gilt $\{P_1, P_1 \Rightarrow P_2, P_2 \Rightarrow P_3, \dots, P_{n-1} \Rightarrow P_n\} \models P_i$ für $i = 1, 2, \dots$

Ringbeweis

P_1, P_2, \dots, P_n seien Aussagen; wahr seien $P_i \Rightarrow P_{i+1}$ für $i = 1, \dots, n - 1$ sowie $P_n \Rightarrow P_1$. Dann gilt:

- (I). Ist P_i wahr für ein $i \in \{1 \dots n\}$, so sind alle Aussagen wahr;
- (II). Alle Aussagen sind logisch äquivalent.